

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

УТВЪРЖДАВАМ:...

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП

дата: 12.07.18 г.

ДОКЛАД

до г-н Слав Йорданов Монов, Възложител, Изпълнителен директор на
„Столичен Автотранспорт” ЕАД

на основание чл. 60 от ППЗОП

Относно: Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № РД 09-100/10.05.2018г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-64 от 27.03.2018 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка и доставка на работно и специализирано облекло”,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,

Във връзка с приключване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изработка и доставка на работно и специализирано облекло”, и на основание чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА; НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Й:

В изпълнение на Заповед № РД 09-100/10.05.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение РД 09-64 от 27.03.2018 г. на Изпълнителния директор за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе заседание в периода от 10.05.2018 г. до 11.07.2018 г. на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.
въ
И
2.
3.1
4.
5.
6.
7.
1.
1.
2.
3.

**Данните за заличени
съгласно ЗЗЛД**

затационни

ЪБ-КНСБ
дкрепа“

1“ /ОП/;

В хода на работата на комисията са настъпили следните промени:

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложение, проведено на 06.07.2018 г., в 10:00 часа, се установи че:

1. [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] - редовен член на Комисията не присъства на откритото заседание. Поради отсъствието на [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] - редовен член на Комисията, същия беше заместен от резервен член [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] ка, съгласно т. 2.1. от Заповед № РД 09-100 от 10.05.2018 г. на Изпълнителния директор. Резервният член [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД], подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

2. Външен експерт [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] редовен член на Комисията не присъства на откритото заседание. Поради отсъствието на [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] редовен член на Комисията, същия беше заместен от резервен член – [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] а, съгласно т. 2.1. от Заповед № РД 09-100 от 10.05.2018 г. на Изпълнителния директор. Резервният член – [Данните за заличени съгласно ЗЗЛД] подписа Декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС; КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА; ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ:

Комисията започна работа в определеното в заповедта и в обявлението време на открито заседание.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със Заповед № РД 09-100 от 10.05.2018 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД.

Преди началото на заседанието, председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от служител в отдел „Човешки ресурси“, като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъства:

1. Валентина Стефкова Венева — управител на участника „Сивен България“ ООД.

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт” ЕАД са постъпили две оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„Райна Княгиня-П“ ЕООД	01/08.05.18 г./14:50 часа
2.	„Сивен България“ ООД	02/08.05.18 г./14:55 часа

Няма върнати оферти или оферти постъпили след крайния срок.

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отварянето на офертите се извърши по реда на тяхното постъпване в отдел „Човешки ресурси" на „Столичен автотранспорт” ЕАД, като същите са поставени в запечатани непрозрачни опаковки и председателят на комисията оповести тяхното съдържание.

Комисията премина към разглеждане на офертата на участник № 1 „Райна Княгиня-П“ ЕООД.

Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, мостри както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на „Сивен България“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Райна Княгиня-П“ ЕООД. Представителят на участника „Сивен България“ ООД - Валентина Стефкова Венева, отказа да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Райна Княгиня-П“ ЕООД.

Комисията продължи с разглеждане на офертата на участник № 2 „Сивен България“ ООД, и установи, че офертата е в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка, наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефони, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, мостри, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Поради липсата на представител на другия участник в откритото заседание, Председателят на Комисията не направи предложение за подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Сивен България“ ООД , както е предвидено в чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като председателят на комисията определи график за работата ѝ, като всички членове се съгласиха стриктно да го спазват, при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, е посочен единствения участник в процедурата и установи, че същият не е вписан в списъците.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка.

При работата си комисията е констатирала следното:

Участник № 1 - „Райна Княгиня-П“ ЕООД е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта подробно отразени в Протокол № 2 от работата на Комисията.

Съгласно обявената документация „При подаване на офертата участниците декларират в точка 1) от раздел А: Годност в Част IV: Критерии за подбор от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), съответствието си с критерия за подбор по т.2 „Критерии за подбор“, т.2.1.1 от Документацията за обществена поръчка. Участникът „Райна Княгиня-П“ ЕООД е декларирал подобни обстоятелства.

Комисията е установила, че участникът е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към Агенция за хората с увреждания по чл. 29, ал.1 от Закона за интеграция на хора с увреждания, с включен предмет на дейност на специализираното предприятие или кооперация на хората с увреждания: „Производство на текстилни изделия, Работно облекло, или в еквивалентен регистър на държава-членка на Европейския съюз.“

Поради горното и на основание чл. 12, ал. 7 от ЗОП, Комисията е допуснала офертата на участника „Райна Княгиня-П“ ЕООД до разглеждане.

Въз основа на направените констатации, Комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП да изиска от участникът „Райна Княгиня-П“ ЕООД да представи:

- Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 9 от документацията за обществена поръчка, като в поле „*други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи*“, се посочи едноличния собственик на капитала на дружеството - „Бунай-99“ АД.

- В част II "Информация за икономическия оператор", буква Б "Информация за представителите на икономическия оператор", за лицето **Атанас Раленек**ов, участника следва да попълни поле „Ако е необходимо, посочете подробна информация за представителство (форми, обхват, цел.....), като посочи че **„Райна Княгиня-П“ ЕООД** е еднолично дружество с ограничена отговорност по Търговския закон, което се представлява и управлява от управител (Атанас Раленек)ов, **а едноличен собственик на капитала на дружеството е „Бунай-99“ АД.**

- В част II "Информация за икономическия оператор", буква Б "Информация за представителите на икономическия оператор", участника да попълни всички полета за представителите на **едноличния собственик на капитала на дружеството - „Бунай-99“ АД.** Дружеството се представлява от Стоян Мачеев и се управлява от Съвет на директорите (**Стоян Мачеев, Илия Анчев и „Бунай-Агро“ ООД.**)

- В част II "Информация за икономическия оператор", буква В "Информация относно използването на капацитета на други субекти", участника е посочил отговор „Не“, а в част IV "Критерии за подбор", буква В "Технически и професионални способности", в поле „Опишете предприетите мерки“ е посочил Ключов експерт 1 -Ръководител екип, Ключов експерт 2 – Специалист контрол на качеството и останалите 20 лица. **В тази връзка, комисията указва на участника в случай че ще ползва капацитета на други субекти, да посочи в част II "Информация за икономическия оператор", буква В "Информация относно използването на капацитета на други субекти", отговор „Да“.**

- В част IV: „Критерии за подбор“ буква А: „Годност“ на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държавата-членка на ЕС“, участника следва да посочи отговор „Да“.

- В част IV: „Критерии за подбор“ буква В: „Технически и професионални способности“, относно „Образователна и професионална квалификация“, в поле „Опишете предприетите мерки“ участника следва да посочи за Ключов експерт 2 – Специалист контрол на качеството – Румяна Илиева, в коя област е придобил професионалния опит. **В същото поле, участника следва да посочи всички изписани лица, включени ли са или не в структурата на участника, служители на трудов или граждански договор.**

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията указва на участника **„Райна Княгиня-П“ ЕООД**, да предостави информация относно обективната действителност за вида на предприятието (микро, малко или средно), в писмена форма, свободен текст.

Участник № 2 „Сивен България“ ООД е представил оферта с вх. № 02 от 08.05.2018 г., подадена в 14:55 часа.

Настоящата поръчка е запазена обществена поръчка по смисъла на чл.12 от ЗОП и е предназначена за възлагане на участници по чл.12 ал.1 т.1 от ЗОП, тъй като в предмета ѝ са включени стоки и услуги от Списъка на стоките и услугите съобразно Общия терминологичен речник. Съгласно Критериите за подбор, посочени от Възложителя в Документацията за участие в обществената поръчка в Част IV Изисквания към участниците, т.2.1.1. „Участникът следва да е регистриран в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания към Агенция за хората с увреждания по чл. 29, ал.1 от Закона за интеграция на хора с увреждания, с включен предмет на дейност на специализираното предприятие или кооперация на хората с увреждания: Производство на текстилни изделия, Работно облекло, или в еквивалентен регистър на държава-членка на Европейския съюз.“

Комисията направи справка в сайта на „АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ“, и установи че участникът „Сивен България“ ООД не е вписан в Регистър на

специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Следователно, тъй като в настоящата процедура е подадена оферта от лице за което поръчката е запазена, Комисията първо разгледа неговата оферта, и поради това не продължи към разглеждането на офертата на „Сивен България“ ООД.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „**Райна Княгиня-П**“ ЕООД да представят горните документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол, в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася за обществена поръчка с номер 00088-2018-0009 и предмет: „Изработка и доставка на работно и специализирано облекло”.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 05.06.2018 г. на профил на купувача-<https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/izrabotka-i-dostavka-na-rabotno-i-speczializirano-obleklo/>.

Същият е получен от участника „Сивен България“ ООД на дата 11.06.2018 г., а от участника „**Райна Княгиня-П**“ ЕООД на дата 05.06.2018 г. по електронен път, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД – **ВЪЗЛОЖИТЕЛ**, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 1297 от 11.06.2018 г. от участника „**Райна Княгиня-П**“ ЕООД.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок за участника „**Райна Княгиня-П**“ ЕООД е изтекъл (на 12.06.2018 г.), а за участника „Сивен България“ ООД е изтекъл (на 18.06.2018 г.), и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В определения срок участникът „Райна Княгиня-П“ ЕООД е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 и ал.13 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „Райна Княгиня-П“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

Предвид гореизложеното, Комисията е пристъпила към разглеждане на техническото предложение на единствения допуснат участник.

Участникът „**Райна Княгиня-П**“ ЕООД е представил Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, в която е декларирал, че

представяваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 4 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката Образец № 2.

Участникът е предложил срокове за изпълнение на доставките, след датата на всяка заявка, отправена от възложителя, а именно:

1. За заявка до 250 броя- извършва се в рамките на 20 дни;
2. За заявка над 250 броя- извършва се в рамките на 40 дни.

Като неразделна част от техническо предложение образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), участникът е приложил и мостри.

Участникът „Райна Княгиня-П“ ЕООД е представил мостри, които са изработени съгласно описанията в техническата спецификация на възложителя. Мострите са изработени в следните размери:

- работен костюм – летен (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) – 52/182;
- работен костюм – топъл (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) – 52/182;
- зимен костюм – контрольори (шуба и панталон) – L/182, 52/182;
- летен костюм – контрольори (блуза и панталон) – 52/182;
- шуба работна – 52/182;
- работна манта – медицинска – 52/182;
- специален работен костюм – огне – искрозащитен – 52/182.

Предвид това, комисията, счита че предоставените мостри напълно отговарят на техническите изисквания на възложителя.

Участникът „Райна Княгиня-П“ ЕООД е представил изискваните от възложителя протоколи за изпитване на всички материали, вложени в изделията по показатели, заложи в техническите спецификации на Възложителя. Всички протоколи са издадени от акредитирани от ИА „БСА“ изпитвателни лаборатории /АИЛ/. Резултатите в представените от фирмата протоколи отговарят на допустимите стойности от документацията на Възложителя. Представени са и изискуемите сравнителни материали и готови образци. Готовите изделия са изработени съгласно описанията и скиците от документацията на Възложителя.

Констатациите са подробно изложени в становището на външния експерт в комисията – Атанас Димитров, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника техническо предложение (Образец № 1), приложените документи и мостри, и установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на възложителя. Комисията констатира, че представените документи и мострите съответстват напълно на изискванията на Възложителя, съгласно раздел III.2.2 „Условия за изпълнение на поръчката” от обявлението и част V. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на възложителя.

Участникът „Райна Княгиня-П“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по *изработка и доставка на работно и специализирано облекло*, в

съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по всички други показатели без цена.

След извършване на горепосочените действия, Комисията е пристъпила към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите:

К комплексно = К1 + К2,

където:

К1 - показател Цена

К2 - показател Техническо предложение

Максимален общ брой точки (К комплексно), които участникът може да получи от заложените показатели е 100 т.

Показател К2 – техническо предложение

Максималният брой точки – 40 по този показател – получава всеки участник, който е предложил образци (мостри), които отговарят напълно на критериите на Възложителя. За всяко несъответствие с изискванията, описани в Техническата спецификация, което не представлява „съществено несъответствие” се намаляват по 2 (две) точки от максимално възможните 40 точки.

Забележка: Наличието на съществено несъответствие е основание за отстраняване на участника.

Този показател се изчислява въз основа на съответствието на предложените образци (мостри) с изискванията към:

- кройката,
- спомагателните материали,
- допълнителна маркировка (за продуктите, за които има такива изисквания)
- всички други изисквания, посочени в Техническата спецификация.

За да оцени този показател, комисията сравнява получените образци (мостри) с изискванията на Техническата спецификация, като за всяко несъответствие отнема по 2 точки, както следва:

1. Работен костюм – летен (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски)– до максимум 6 точки.
2. Работен костюм - топъл (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) -до максимум 6 точки.
3. Зимен костюм - контрольори (шуба и панталон)– до максимум 6 точки.
4. Летен костюм – контрольори (блуза и панталон) – до максимум 6 точки.
5. Шуба работна – до максимум 4 точки.
6. Работна манта – медицинска - до максимум 4 точки.

7. Специален работен костюм – огне-искрозащитен - до максимум 8 точки.

Могат да се отнемат общо максимум от 40 точки, които са предвидени за този показател. Точките по този показател не могат да бъдат отрицателно число.

За изискванията, съответствието с които не може да бъде установено с обикновен оглед на мострите, комисията по своя преценка може да предостави мострите за изследване в акредитирана изпитателна лаборатория (АИЛ) за установяване на характеристиките на мострите с изискванията на възложителя заложи в документацията, в т.ч. в Техническата спецификация.

Оценка по показател К2 – техническо предложение.

Комисията извърши оценка на предложението на участника **„Райна Княгиня-П“ ЕООД** по показател К2 – техническо предложение, както следва:

1. - работен костюм – летен (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) –6 точки;
2. - работен костюм – топъл (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) –6 точки;
3. - зимен костюм – контрольори (шуба и панталон) –6 точки;
4. - летен костюм – контрольори (блуза и панталон) –6 точки;
5. - шуба работна –4 точки;
6. - работна манта – медицинска – 4 точки;
7. - специален работен костюм – огне – искрозащитен –8 точки.

Участникът **„Райна Княгиня-П“ ЕООД** получава общо 40 точки по показател К2 – техническо предложение.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, и разглеждане и оценка на техническите предложения по настоящата обществената поръчка с предмет: **„Изработка и доставка на работно и специализирано облекло“**, открита с Решение № 09-64 от 27.03.2018 г. на Изпълнителния директор, и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/izrabotka-i-dostavka-na-rabotno-i-speczializirano-obleklo/> за датата, часа и мястото на отварянето.

На откритото заседание, преди отварянето и оповестяването на ценовото предложение, Комисията обявява резултатите от оценяването на офертата по другите показатели. Ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, да бъдат отворени и оповестени на дата **06.07.2018 г. от 10:00 часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21.**

Комисията е съобщила резултатите от оценяването на единствения допуснат участник по откритата процедура, по всички други показатели без цената на представената оферта по показател К2 – техническо предложение – 40 точки, и е оповестила допуснатия участник до етап „отваряне на ценовите предложения“, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 2 от 28.05.2018 г., а именно **„Райна Княгиня-П“ ЕООД Д.**

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник:

Ценово предложение на участника „Райна Княгиня-П“ ЕООД, е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост.

Комисията констатира наличие на Ценово предложение (Образец № 3 от документацията за обществена поръчка) което отговаря на образеца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Обща цена в размер на 395 238, 00 лв. (триста деветдесет и пет хиляди двеста тридесет и осем лева) **без ДДС** или **474 285,60 лв.** (четирисотин седемдесет и четири хиляди двеста осемдесет и пет лева и шестдесет стотинки) **с ДДС**, която се формира в съответствие с посочените в приложената Таблица № 1 единични цени за всеки вид артикул работно и специализирано облекло, както следва:

	Вид	Ед. Цена лв. без ДДС	Количество	Общо лв. без ДДС
1.	Работен костюм – летен (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски)	147	1 450	213 150
2.	Работен костюм - топъл (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски)	199	680	135 320
3.	Зимен костюм - контрольори (шуба и панталон)	470	14	6 580
4.	Летен костюм – контрольори (блуза и панталон)	197	14	2 758
5.	Шуба работна	198	80	15 840
6.	Работна манта – медицинска	17	20	340
7.	Специален работен костюм – огне- искрозащитен	850	25	21 250
Обща стойност без ДДС:				395 238
ДДС:				79 047,6
Обща стойност с ДДС:				474 285,6

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 06.07.2018 г. до окончателно класиране на допуснатата до разглеждане оферта, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки:*

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участниците в процедурата, в следствие на което не констатира нарушение.
2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма подадени три оферти за конкретна обществена поръчка, за да е налице основание за

проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В Плика с Ценовото предложение от офертата на участника се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по ОБРАЗЕЦ № 3 и остойностена Таблица № 1 с единични цени за всеки вид артикул, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участникът – „**Райна Княгиня-П**“ ЕООД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до **ОЦЕНКА** и **КЛАСИРАНЕ** по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена”.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател „цена” допуснатия участник, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”.

Участникът „**Райна Княгиня-П**“ ЕООД е предложил обща цена от **395 238, 00** лв. без ДДС, комисията извърши следната оценка:

$$K1n = \frac{395238}{395238} * 60 = 60 \text{ точки}$$

по показател **K1** – предлагана цена за изпълнение, комисията дава на участника „**Райна Княгиня-П**“ ЕООД - **60** точки;

по показател **K2** – техническо предложение, комисията е дала на участника „**Райна Княгиня-П**“ ЕООД общо **40** точки

K комплексно = **K1** + **K2**,

по показател **K1** – предлагана цена за изпълнение участника „**Райна Княгиня-П**“ ЕООД получава **60** точки;

по показател **K2** – техническо предложение участника „**Райна Княгиня-П**“ ЕООД получава общо **40** точки;

K комплексно участника „**Райна Княгиня-П**“ ЕООД = **60** + **40**=**100** т.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участникът, чиято оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и е допуснат до разглеждане и оценка в открита процедура с предмет: „**Изработка и доставка на работно и специализирано облекло**”, както следва:

Първо място - „**Райна Княгиня-П**“ ЕООД -**100** т.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО; МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК;

Няма предложени за отстраняване участници в настоящата процедура.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК ИЛИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;

Предвид извършеното по-горе, и с оглед на това, че за участникът **Райна Княгиня-П“ ЕООД**, не са налице основания за отстраняване, отговаря на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: **„Изработка и доставка на работно и специализирано облекло”**, участника класиран на първо място - **Райна Княгиня-П“ ЕООД**, с обща комплексна оценка на офертата – **100 точки**, и обща стойност в размер на **395 238, 00 лв.** (триста деветдесет и пет хиляди двеста тридесет и осем лева) без ДДС за изработка и доставка на работно и специализирано облекло.

VI. ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНВИТЕ МОСТРИ И/ИЛИ СНИМКИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;

Като неразделна част от техническо предложение образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1), участникът е приложил и мостри.

Участникът „Сивен България“ ООД е представил мостри, които са изработени съгласно описанията в техническата спецификация на възложителя. Мострите са изработени в следните размери:

Участникът **„Райна Княгиня-П“ ЕООД** е представил мостри, които са изработени съгласно описанията в техническата спецификация на възложителя. Мострите са изработени в следните размери:

- работен костюм – летен (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) – 52/182;
- работен костюм – топъл (яке и полугащеризон) (мъжки и дамски) – 52/182;
- зимен костюм – контрольори (шуба и панталон) – L/182, 52/182;
- летен костюм – контрольори (блуза и панталон) – 52/182;
- шуба работна – 52/182;
- работна манта – медицинска – 52/182;
- специален работен костюм – огне – искрозащитен – 52/182.

Предвид това, комисията е счела, че предоставените мостри напълно отговарят на техническите изисквания на възложителя.

Участникът **„Райна Княгиня-П“ ЕООД** е представил изискваните от възложителя протоколи за изпитване на всички материали, вложени в изделията по показатели, заложили в техническите спецификации на Възложителя. Всички протоколи са издадени от акредитирани от ИА „БСА“ изпитвателни лаборатории /АИЛ/. Резултатите в представените от фирмата протоколи отговарят на допустимите стойности от документацията на Възложителя. Представени са и изискуемите сравнителни материали и готови образци. Готовите изделия са изработени съгласно описанията и скиците от документацията на Възложителя.

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2, № 3 и № 4, представените мостри, и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписа от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 11.07.2018 г. заедно с цялата документация, включително и представените мостри. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването на доклада възложителят го утвърждава.

ПРИ

- 1. и
- И Ч
- 2. Д
- 3. Д
- 4. и
- 5. В
- 6. Й
- 7. Д

**Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП**

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....